



## **Mindszent Város Képviselő-testülete**

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-010 Fax: 62/527-027

E-mail: [mindszent@mindszent.hu](mailto:mindszent@mindszent.hu)

[www.mindszent.hu](http://www.mindszent.hu)

---

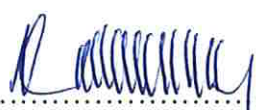
**Iktatószám:**

MIN/2972-5/2025

**Tárgy:**

Önkormányzati SZMSZ módosítása.

**Az anyagot készítette:**

.....  
Németh István aljegyző

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

.....  
Dr. Ujházi-Pál Margit jegyző

**Az anyag előterjesztője:**

Gémes László polgármester

**Véleményezésre megküldve:**

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

**Képviselő-testületi ülés időpontja:**

2025. szeptember 24.  
(3. napirendi pont)

**Napirend kapcsán meghívandó személyek:**

**Döntések:**

1 rendelet-tervezet  
(minősített többség)



## Mindszent Város Polgármesterétől

6630 Mindszent, Köztársaság tér 31.

Tel.: 62/527-015 Fax: 62/527-027

E-mail: [polgarmester@mindszent.hu](mailto:polgarmester@mindszent.hu)

[www.mindszent.hu](http://www.mindszent.hu)

Ügyiratszám: MIN/2972-5/2025

Tárgy: Önkormányzati SZMSZ módosítása.

Mell.: rendelet-tervezet

### Mindszent Város Képviselő-testülete

#### M i n d s z e n t

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiadott éves ellenőrzési munkaterve keretében, törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta a vármegyei helyi önkormányzatok *szervezeti és működési szabályzatokról* szóló önkormányzati rendeleteit.

A Kormányhivatal a CS/B01/5847-1/2025 számú levelében tájékoztatott a vizsgálat eredményéről, és egyidejűleg Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2019. (X. 23.) *önkormányzati rendelethez* (SZMSZ) vonatkozásában 3 szabályozási kérdés esetén *törvényességi felhívással* élt, míg további 4 szabályozási kérdés esetén *szakmai segítségnyújtás* útján hívta fel a figyelmet a kisebb súlyú hiányosságok, jogi anomáliák megszüntetésére.

A törvényességi felhívásban, illetve a szakmai segítségnyújtásban foglaltakat a Jegyző Asszonnyal áttekintettük, azokkal egyetértünk, és ennek alapján az SZMSZ jelen módosítására az alábbiak szerint teszünk javaslatot.

#### 1. Törvényességi felhívás alapján szükségessé váló módosítások

- a) A Kormányhivatal megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 68. § (2) bekezdésébe foglalt jogalkotási kötelezettségnek – mely szerint amennyiben a képviselő-testület határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben (az át nem ruházható hatáskörök kivételével) döntést hozhat – a Képviselő-testület nem tett eleget, *nem határozta meg azokat az ügycsoportokat*, melyekben ilyen esetben a polgármester önállóan döntést hozhat (utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett).

Bár a törvényességi felhívás szerint *konkrét ügycsoportok* meghatározása lenne a feladat, ezeket elég nehéz volna teljes egyértelműséggel meghatározni, esetleg taxatív felsorolni. Hiszen míg azok az ügyek, amik *nem tartozhatnak ide*, elég egyértelműek (pl. rendeletalkotás, hitelfelvétel, intézmény alapítása vagy átszervezése, a Képviselő-

testület hatáskörébe tartozó megbízás, kinevezés, stb.), addig az *ebbe a körbe vonható ügyek* sokfélék lehetnek, tételes lista esetén előfordulhat, hogy az adott ügyben célszerű volna az önálló polgármesteri döntés, de mivel a felsorolás nem tartalmazza, ez nem lehetséges.

Mindezekre tekintettel (és a környező települések, városok gyakorlatát is figyelembe véve) az ebbe a körbe tartozó ügyeknek *egy általános meghatározását* javaslom. Jelesül, hogy akkor dönthessen a polgármester önállóan ezekben az ügyekben – hangsúlyozottan olyan esetekben, amikor a képviselő-testület határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést – amikor a döntés elmaradása az önkormányzat vagy intézménye működését veszélyezteti.

**(Módosító rendelet 5. §)**

- b) A Kormányhivatal megállapítja, hogy az Mötv. 68. § (3) bekezdésébe foglalt jogalkotási kötelezettségnek – mely szerint a polgármester az át nem ruházható hatáskörök kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott és a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben - a Képviselő-testület nem tett eleget, *nem határozta meg azokat az ügycsoportokat*, melyekben ilyen esetben a polgármester önállóan döntést hozhat (utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett).

Ez az előző ponthoz hasonló szabályozási terület, annyi különbséggel, hogy az a) pont alattiaknál a speciális eset (határozatképtelenség miatt nincs testületi döntés), míg itt az általános eset (két ülés közötti időszak miatt nem lehetséges testületi döntés) szabályozása a kérdés. Ezt sem egyszerű meghatározni, árnyalja például a *polgármesterre átruházott hatáskörök* megléte, hiszen ezekre éppen azért került sor, hogy bizonyos esetekben ne kelljen mindig testületi ülést összehívni a döntés meghozatala érdekében.

Erre tekintettel a szabályozás meghatározásában az adott ügy - törvényi szövegben is jelzett - „halaszthatatlan” mivolta lehet a kulcs. Azt javaslom ezért, hogy ilyen halaszthatatlan polgármesteri döntésre *az önkormányzati vagyon megóvása, vagy az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet megoldása* érdekében szükséges, halaszthatatlan helyzetek esetén kerülhessen sor.

**(Módosító rendelet 5. §)**

- c) A Kormányhivatal a törvényességi felhívás harmadik elemeként észrevételezi, hogy az Mötv. 47. § (2) bekezdése szabályozza a javaslat elfogadásához az egyszerű, illetve a minősített többség esetén szükséges szavazatok megállapításának módját (egyszerű szótöbbség esetén a jelenlévő, minősített szótöbbség esetén a megválasztott képviselők több mint felének „igen” szavazata). Ezzel összefüggésben kiemelik, hogy *hibás az SZMSZ-ben a szavazategyenlőségről rendelkezni*, mivel az Mötv. nem ismeri ezt a jogintézményt, ugyanis ilyen esetben (tehát szavazategyenlőség esetén) tulajdonképpen *elutasító döntés születik*. Ennélfogva ezekben az esetekben nem állapíthatók meg az elutasító döntéstől eltérő szabályok.

Hatályos SZMSZ-ünk 44. § (1) bekezdésének harmadik mondata azonban a következőképpen rendelkezik: „Amennyiben a képviselők „nem” szavazata egyenlő arányban áll az „igen” szavazatokkal, vagy meghaladja azokat, abban az esetben a javaslatot elutasítotttnak kell tekinteni.” Miután ez a rendelkezés nincs összhangban az Mötv. 47. § (2) bekezdésével, indítványozzák azt *hatályon kívül helyezni*.

**(Módosító rendelet 3. §)**



## 2. Szakmai segítségnyújtás alapján javítandó hibák

- a) A Kormányhivatal jelzi, hogy az SZMSZ 9. § (7) bekezdése értelmében „Ha a képviselő-testületnek haladéktalanul döntenie kell hatáskörébe tartozó ügyben, úgy – a napirend megjelölésével – a meghívó kézbesítését vagy szóban a telefonon történt értesítést követő napra kell az ülést összehívni.” Megjegyzik, hogy véleményük szerint a telefonon összehívott rendkívüli ülés a *nyilvánosság csorbitására alkalmas*, ezért ezt a rendelkezést ennek megfelelően indokolt felülvizsgálni, és a nyilvánosság biztosítása érdekében *javasolt rendelkezni a lakosság értesítésének idejéről és módjáról a rendkívüli ülések esetén is*.

Megítélésünk szerint ez a kérdés *megfelelően szabályozott* az SZMSZ-ünkben. A 13. § (5) bekezdése ugyanis úgy rendelkezik – a rendes és a rendkívüli ülésekre vonatkozóan egyaránt – hogy „az ülés időpontjáról és napirendjéről a város lakosságát a polgármester az ülés összehívásával egyidejűleg tájékoztatja (a hivatkozott esetben pl. a meghívót a telefonon történő összehívással egyidejűleg a honlapon közzéteszi, egyéb rendkívüli ülés esetén pedig az anyag SZMSZ szerinti kiküldésével egyidejűleg történik meg mindez). *Így e jelzés esetén az SZMSZ módosítását nem javasolom*.

- b) A Kormányhivatal jelzi, hogy az SZMSZ 9. § (4) bekezdése értelmében a testületi ülést a Képviselő-testület által meghatározottak szerint nem csak a Városháza emeleti tanácskozó termébe, hanem *egyéb külső helyszínre is össze lehet hívni*. Ezzel kapcsolatban kiemelik, hogy a külső helyszín meghatározása során is szem előtt kell tartani *a testületi működés nyilvánosságát*, az adott külső helyszínt úgy kell megválasztani, hogy az az érdeklődő állampolgárok számára jelentősebb plusz megterhelés nélkül elérhető legyen. Javasolják ezért az SZMSZ 9. § (4) bekezdésének az erre vonatkozó garanciális szabályokkal való kiegészítését.

**(Módosító rendelet 2. §)**

- c) A Kormányhivatal jelzi, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet értelmében egy adott mellékletre a rendelet törzsszövegének valamelyik szakaszában kell hivatkozni, a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével. A mellékleteknek és a függeléknek a rendelet záró szakaszában történő felsorolása nem felel meg ezen előírásoknak, ezért javasolják ezeket a rendelkezéseket hatályon kívül helyezni. Természetesen a hatályon kívül helyezéssel egyidejűleg azon mellékletekre és függelékekre való hivatkozást, melyek nem szerepelnek az SZMSZ törzsszövegében, fel kell tüntetni abban. Ilyen eset viszont szerencsére csak egy van, *csupán az 5. függelékre nincs hivatkozás a törzsszövegben*, ezt kell pótolni, illetve a záró rendelkezések hivatkozott hatályon kívül helyezése mellett még *hatályon kívül kell helyezni az örökségvédelmi tanácsnokra vonatkozó rendelkezéseket, illetve mellékletet és függelék*et, mert jelenleg tanácsnokot nem választott a testület (illetőleg az örökségvédelmi tanácsnok megbízatása az elmúlt ciklus végével megszűnt).

**(Módosító rendelet 4. és 10. §)**

- d) A Kormányhivatal jelzi, hogy az SZMSZ 48. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a minősített többségi döntést igénylő esetek felsorolását a 3. függelék tartalmazza. Miután a jogszabályszerkesztésről szóló, imént idézett rendelet kimondja, hogy függelék nem tartalmazhat normatív tartalmú rendelkezést, ezért *a minősített többség – Mötv-ben szabályozottakon felüli – további eseteit mellékletben, vagy a rendelet törzsszövegében kell szerepeltetni*.

Tulajdonképpen e kíváncságnak az SZMSZ eleget tesz, miután a 48. § (1) bekezdése felsorolja az Mötv-ben rögzítetteken felüli, minősített többséget igénylő eseteket, a (2) bekezdést így elég hatályon kívül helyezni, illetve innentől kezdve ilyen függelék nem lesz a rendeletnek. **(Módosító rendelet 10. §)**

### 3. Lakásrendelet legutóbbi módosítása miatt szükséges SZMSZ módosítás

A 2025. augusztus 21-i rendkívüli ülésen T. Képviselő-testület módosította a lakások és helyiségek bérletének, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 31/2016. (X. 18.) önkormányzati rendeletet. A lakásrendelet ezen módosítása értelmében azon bérlők részére, akik pl. a család létszámának változása miatt a bérleti időszak alatt nagyobb, vagy kisebb lakásba szeretnének átköltözni, ilyen irányú igény esetén – az egyéb feltételek teljesítése, és természetesen üres lakás rendelkezésre állása esetén – *a polgármester* engedélyezheti a lakáscserét. Ezt a hatáskör átruházást az SZMSZ 7. § (4) bekezdésében fel kell tüntetni.

**(Módosító rendelet 1. §)**

### 4. Kormányzati funkciók miatt szükséges módosítás

A kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet értelmében a törzskönyvi jogi személy közfeladatait, szakmai alaptevékenységeit a rendelet mellékletébe foglalt kormányzati funkciókba kell besorolni, és a jogi személy létesítő okiratában fel kell tüntetni. Az Önkormányzat esetében ezek a kormányzati funkciók az SZMSZ 4. mellékletében szerepelnek. Az ellátott feladatok változásával változnak a használt kormányzati funkciók is, ezért ezeket folyamatosan aktualizálni kell. A jelen rendelet-módosítás utolsó lépéseként ezt az aktualizálást javaslom elfogadni, melynek eredményeként a ténylegesen használt kormányzati funkciókat fogja tartalmazni a hivatkozott melléklet.

**(Módosító rendelet 9. §)**

### 5. Egyéb változások miatt szükséges módosítás

Végül van néhány olyan változás, amit mindenképpen szükséges lenne a rendeleten átvezetni, hogy az a jelenlegi valós helyzetet tükrözze. Ilyen pl. hogy az oktatási feladatokat ellátó bizottság neve most már Sport, Oktatási és Kulturális Bizottság (ez a hatáskör átruházásokról szóló 7. §-ban még nem került javításra), vagy, hogy az intézmények felsorolásánál a művelődési központ még a régi nevén szerepel, ezt is módosítani szükséges Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár-ra. Egy sajnálatos elírás is történt a 82. § (4) bekezdésében, ahol a „DAREH Önkormányzati Társulás” neve helytelenül „DEREH Önkormányzati Társulás”-ként szerepel.

**(Módosító rendelet 6-7-8. §)**

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az Önkormányzati SZMSZ-t a csatolt tervezet szerint módosítani szíveskedjenek.

M i n d s z e n t, 2025. szeptember 10.

**Gémes László**  
**polgármester**



**Mindszent Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
..../2025. (....) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
21/2019. (X. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Mindszent Város Önkormányzatának Képviselő-testülete meghatározónak tartja, hogy tevékenységével elősegítse az önkormányzatiság minél teljesebb körű kibontakoztatását, a közszolgáltatások igényekhez igazodó biztosítását, a közügyek nyitottabb, hatékonyabb intézését. Kiemelt fontosságot tulajdonít a település üzemeltetés biztonságának, az ellátottsági színvonal megőrzésének és lehetőség szerinti javításának, az ezeket megalapozó gazdálkodási feltételek kialakításának.

[2] E célok megvalósítása érdekében Mindszent Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe foglalt eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseire figyelemmel - a következőket rendeli el.

**1. §** Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2019. (X. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § (4) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

*(A Képviselő-testület hatáskörét)*

„m) a lakáscsere iránti kérelmek ügyében”

*(a polgármesterre ruházza át)*

**2. §** A Rendelet 13. § (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*(A képviselő-testületi ülés időpontjáról és napirendjéről a város lakosságát a polgármester az ülés összehívásával egyidejűleg tájékoztatja. Ennek érdekében)*

„c) a 9. § (4) bekezdése szerinti külső helyszínen megtartandó testületi ülés esetén erről külön felhívást kell közzétenni, azzal, hogy méltányolható igény alapján a külső helyszínre való eljutásban az Önkormányzat segítséget nyújt.”

**3. §** A Rendelet 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület általában egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza meg határozatait. Az egyszerű szótöbbség az ülésen jelenlévő képviselők több mint a felének egybehangzó „igen” szavazatát jelenti. A nyílt szavazás kézfelemelés formájában történik.”

**4. §** A Rendelet 65. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bizottságok nem képviselő tagjait a bizottság munkája során a képviselőkkel azonos jogok illetik meg. A bizottságok vagyonyilatkozat-tételre köteles nem képviselő tagjainak felsorolását a rendelet 5. függeléke tartalmazza.”

**5. §** A Rendelet 77. §-a a következő (2)-(3) bekezdésekkel egészül ki:

„(2) Amennyiben a Képviselő-testület határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester dönthet mindazon ügyekben, melyekben a döntés elmaradása az Önkormányzat vagy intézménye működését veszélyeztetné.

(3) A Képviselő-testület két rendes ülése közötti időszakban az önkormányzati vagyon megóvása, valamint az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet megoldása érdekében a polgármester dönthet a kialakult helyzet elhárításához szükséges intézkedésekről.”

**6. §** A Rendelet 88. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat az alábbi önállóan működő költségvetési szerveket alapította)*

„b) Keller Lajos Művelődési Központ és Könyvtár”

**7. §** A Rendelet 7. § (6) bekezdésének az „Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságra” szövegrésze helyébe a „Sport, Oktatási és Kulturális Bizottságra” szöveg lép.

**8. §** A Rendelet 82. § (4) bekezdésének a „DEREH Önkormányzati Társulás” szövegrésze helyébe a „DAREH Önkormányzati Társulás” szöveg lép.

**9. §** A Rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**10. §** Hatályát veszti a Rendelet

- a) 48. § (2) bekezdése,
- b) 72. § (3)-(7) bekezdései,
- c) 92. § (3) és (4) bekezdése,
- d) 6. melléklete,
- e) 3. függeléke,
- f) 4. függeléke.

**11. §** Ez a rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

M i n d s z e n t, 2025. ....

Gémes László  
polgármester

Dr. Ujházi-Pál Margit  
jegyző

Kihirdetve: 20.. ..... ..

---

jegyző



### **Az Önkormányzat kormányzati funkciói és azok kódszámai**

1. 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2. 011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3. 013320 Köztemető-fenntartás és –működtetés
4. 013330 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
5. 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
6. 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
7. 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
8. 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
9. 016040 Nemzetpolitikai tevékenység igazgatása és támogatása
10. 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
11. 031030 Közterület rendjének fenntartása
12. 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
13. 041232 Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
14. 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
15. 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
16. 042180 Állat-egészségügy (kivéve: kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok)
17. 042181 Kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok
18. 045110 Közúti közlekedés igazgatása és támogatása
19. 045120 Út, autópálya építése
20. 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
21. 045161 Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
22. 045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
23. 045230 Komp- és révközlekedés
24. 047120 Piac üzemeltetése
25. 047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
26. 047410 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
27. 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
28. 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
29. 051050 Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
30. 052010 Szennyvízgazdálkodás igazgatása
31. 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
32. 052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
33. 063020 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
34. 064010 Közvilágítás
35. 066010 Zöldterület-kezelés
36. 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
37. 072111 Háziorvosi alapellátás

- 38. 072420 Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
- 39. 072450 Fizioterápiás szolgáltatás
- 40. 074031 Család és névelési egészségügyi gondozás
- 41. 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 42. 081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 43. 081061 Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
- 44. 081071 Üdülési szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
- 45. 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 46. 084031 Civil szervezetek működési támogatása
- 47. 086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás
- 48. 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
- 49. 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
- 50. 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- 51. 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
- 52. 104031 Gyermek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
- 53. 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- 54. 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
- 55. 104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)
- 56. 106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
- 57. 106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
- 58. 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán
- 59. 107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
- 60. 107060 Egyéb szociális pénzügyi és természetbeni ellátások, támogatások
- 61. 107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok